

การพัฒนาแบบจำลองเพื่อพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมาด้วยเทคนิคเหตุของข้อมูล

Development of the Average of Water Stream Flow Prediction Models for Nakhonratchasima Province using Data mining Techniques

มังกร เจนชัย^{1*}, จาเร่ ทองคำ²

Mungkorn Janechai^{1*}, JareeThongkam²

Received: 22 August 2016 ; Accepted: 23 December 2016

บทคัดย่อ

น้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีค่า และมีความสำคัญมากกับสิ่งมีชีวิตไม่ว่าจะเป็นพืชหรือสัตว์ แต่ละปีน้ำมีผลกระทบต่อชาวนาเป็นอย่างมากโดยเฉพาะจังหวัดนครราชสีมาซึ่งเป็นจังหวัดที่มีแม่น้ำหลายสาย มีการทำเกษตรกรรมจำนวนมาก การทราบถึงปริมาณน้ำได้ล่วงหน้าสามารถเป็นแนวทาง ช่วยในการบริหารจัดการปริมาณน้ำให้เพียงพอต่อการทำเกษตรกรรมในจังหวัดนครราชสีมา ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมาในช่วงฤดูฝนของเดือน กรกฎาคม ถึง ตุลาคม ของปี ค.ศ. 2012 ถึง 2015 ของจังหวัดนครราชสีมา โดยใช้ 4 เทคนิคที่มีประสิทธิภาพในการสร้างแบบจำลองคือ Artificial Neural Networks (ANN), linear regression (LR), Sequential Minimal Optimization for Regression (SMOreg) และ Radial basis function networks (RBFN) มาใช้ คณะกรรมการวิจัยได้ใช้หลักการ Sliding Window ในการแบ่งกลุ่มข้อมูลเป็นชุดข้อมูลเรียนรู้ และชุดข้อมูลทดสอบ เพื่อวัดประสิทธิภาพการพยากรณ์ของแบบจำลองด้วยค่า mean absolute error (MAE) และ root mean square error (RMSE) จากการศึกษาพบว่า แบบจำลอง SMOreg มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในช่วงฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมามากที่สุด

คำสำคัญ น้ำท่าเฉลี่ย อนุกรมเวลา เทคนิคเหตุของข้อมูล

Abstract

Water is a valuable natural resource and critical to all living things. Each year, water affects farmers especially in Nakhon Ratchasima province. Nakhon Ratchasima has many rivers used for planting agriculture. To know the amount of water in the rivers (called stream flow) in advance can assist Aquatic Toxicology officers manage supply and the amount of water stream flow. The objective of this research is to study and develop a stream flow prediction model for Nakhon Ratchasima during the rainy season between July and October 2012 – 2015. Four techniques including Artificial Neural Networks (ANN), linear regression (LR), Sequential Minimal Optimization for Regression (SMOreg) and Radial basis function networks (RBFN) were utilized to build the models. In order to evaluate the techniques, Sliding Window was employed to divide information into training and testing sets. The training set was used to build the modes while the testing set was used to evaluate the effectiveness of the models. The average mean absolute error (MAE) and root mean square error (RMSE) is the criteria to select the best technique. The experimental result showed that SMOreg model is superior to ANN LR and RBFN.

Keywords: Water Stream Flow, Time series, Model of Data Mining

¹ นิสิต, สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 44150.

² อาจารย์ที่ปรึกษา, สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 44150

¹ Student Faculty of Informatics, Mahasarakham University, MahaSarakham, Thailand, 44150.

² Advisors Faculty of Informatics, Mahasarakham University, MahaSarakham, Thailand, 44150.

* Corresponding author: Tel: +66 088 1010036 Email address: kwangae72@gmail.com

บทนำ

น้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีค่า และมีความสำคัญมากกับสิ่งมีชีวิตไม่ว่าจะเป็นพืช หรือ สัตว์ จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ใหญ่ เป็นอันดับสองของประเทศไทย เนื่องจาก จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่ขึ้นนามใหญ่ ทำให้ปริมาณน้ำ ส่งผลกระทบต่อคนในจังหวัดนครราชสีมา มากไม่ว่าจะเป็น น้ำท่วม หรือน้ำแล้ง เช่น ในช่วงน้ำท่วม ส่งผลกระทบทางด้านน้ำท่วมนักน้ำทำให้รัศติด พีชผลทางการเกษตรได้รับน้ำมาก เกินไปทำให้เกิดความเสียหาย สัตว์ที่เลี้ยงเป็นโรคที่เกิดจากน้ำ ในช่วงที่มีน้ำใน江หัดมีปริมาณที่น้อย กีส่งผลกระทบมากเช่น กัน ตัวอย่างน้ำในจังหวัดไม่พอใช้ ทำให้สัตว์ที่เลี้ยงไว้ขาดน้ำ พืชที่ปลูกขาดน้ำ ทำให้จังหวัดนครราชสีมา มีผลกระทบมาก ในเรื่องปริมาณน้ำเนื่องจากจังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดขนาดใหญ่ มีพื้นที่มากถึง 20,493.964 ตารางกิโลเมตรหรือ ประมาณ 12,808,728 ไร่คิดเป็นร้อยละ 12.12 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอำเภอทั้งหมด 32 อำเภอ มีแหล่งน้ำ ธรรมชาติที่สำคัญของจังหวัดนครราชสีมา 9 ลุ่มน้ำโดยมีพื้นที่ ลุ่มน้ำประมาณ 20,905 ตารางกิโลเมตร อำเภอที่ได้รับน้ำจาก ลุ่มน้ำได้แก่ อำเภอชุมพร พิมาย ห้วยแกลง จักราช โนนสูง เมือง เสิงสาง ครบุรี โชคชัย ปักธงชัย สูงเนิน ปากช่อง ชุมทางเล梭 สีคิ้ว โนนไทย ประทาย โนนแดง บัวใหญ่ ขามสะแกแสง คง แก้งสนามนาง บ้านเหลื่อม หนองบูญมาก รวม 23 อำเภอ มีแหล่งเก็บน้ำขนาดใหญ่ 5 แห่ง อย่างไรก็ตาม ผลกระทบจากน้ำก็ยังมีมาโดยตลอดในช่วงสามปีที่ผ่านมา

ในปี พ.ศ. 2556 จังหวัดนครราชสีมา¹ ประสบภัยแล้ง รุนแรง จำนวน 26 อำเภอ 191 ตำบล 1,905 หมู่บ้าน ราษฎรประสบภัย 100,197 ครัวเรือน พื้นที่การเกษตรเสียหาย 863,433 ไร่ โดยภาพรวมอำเภอที่มีตำบลลังแต่ 10 ตำบลขึ้นไป ประสบภัยแล้งรุนแรง เช่น อ.ประทาย 13 ตำบล 147 หมู่บ้าน, อ.บัวใหญ่ 10 ตำบล 146 หมู่บ้าน, อ.คง 10 ตำบล 156 หมู่บ้าน, อ.ปักธงชัย 16 ตำบล 148 หมู่บ้าน, อ.ด่านชุมทด 14 ตำบล 108 หมู่บ้าน, อ.เมือง 12 ตำบล 66 หมู่บ้าน, อ.สีคิ้ว 11 ตำบล 65 หมู่บ้าน, อ.โนนไทย 10 ตำบล 131 หมู่บ้าน เป็นต้น เป็นพื้นที่ประสบภัยแล้งรุนแรงและอยู่ในโซนที่หนัก ที่สุด ส่วนอีก 6 อำเภอ yang ไม่มีการประกาศแต่อย่างใด เนื่องจาก อยู่ระหว่างการสำรวจ ประกอบด้วย อ.ปากช่อง, พิมาย, ครบุรี, ชุมทางเล梭, ขามสะแกแสงและ เสิงสาง

ปี 2557 นครราชสีมาประกาศพื้นที่ภัยแล้ง 11 อำเภอ² จังหวัดนครราชสีมาประกาศภัยแล้งใน 11 อำเภอ จากทั้งหมด 32 อำเภอ 81 ตำบล 1 เทศบาล 884 หมู่บ้าน 16 ชุมชนราษฎร ได้รับความเดือนร้อน 61,603 ครัวเรือนความเสียหายด้าน การเกษตร 936,679 ไร่ ประกอบด้วยอำเภอบัวใหญ่ สูงเนิน

บัวใหญ่ โนนแดง บ้านเหลื่อม ขามสะแกแสง สีคิ้ว ห้วยแกลง โนนสูงประทาย และอำเภอต่างๆ รวม 11 อำเภอซึ่งอยู่ ในเขตลุ่มน้ำลำสาขา เนื้อที่ 2,457 ตร.กม. ข้อมูลน้ำท่าเฉลี่ย มีการเก็บในรูปแบบของอนุกรมเวลา โดย ชนิดของข้อมูลที่ได้ จากการเก็บค่าจุดข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับของเวลา ก่อน หลัง ในการวิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลา ได้มีนักวิจัยหลายท่าน ได้นำเอาเทคนิคในเมืองข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ เช่น

Soomlek, Kaewchainam, Simano และ So-In³ ได้นำเอาเทคนิค back propagation neural networks มา ทำการประยุกต์ใช้ในการพยากรณ์ระดับน้ำ ที่สถานีน้ำด C.35 ตั้งอยู่ที่แม่น้ำเจ้าพระยา พระนครศรีอยุธยา ประเทศไทย โดยมีช่วงการพยากรณ์ระดับน้ำ 1-3 วัน ล่วงหน้าในแม่น้ำเจ้าพระยา ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เก็บรวบรวมใน ปี พ.ศ. 2551-2553 เป็นข้อมูลแบบอนุกรมเวลา จากสถานีน้ำระดับน้ำ C.2 , C.13, C.35, C.36 และ C.37 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และ พัฒนาแบบจำลองเพื่อพยากรณ์ปริมาณระดับน้ำในแม่น้ำเพื่อ เดือนกันยายน้ำท่วม และทดสอบประสิทธิภาพของแบบจำลองโดย Mean Squared Error (MSE) และผลการการคาดการณ์ระดับน้ำ ความถูกต้องของแบบจำลองที่ได้ถึง 90.1218 %

Mustafa และ Isa⁴ ประยุกต์ใช้ Radial Basis Function Neural Network เพื่อสร้าง Model ในการพยากรณ์ ตະกອນແຂວງโดย เพื่อระบายน้ำตະกອນແຂວງโดยอุกกาบาตแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซีย เป็นข้อมูลรายวันย้อนหลัง 5 ปี จัดเก็บอยู่ในรูปแบบข้อมูลอนุกรมเวลาของตະกອນແຂວງโดย อุกกาบาตแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งข้อมูลได้จาก กรมชลประทาน กรุงกัวลาลัมเปอร์ประเทศมาเลเซีย โดยแบ่ง ข้อมูล 70:30 ในการทดสอบ 6 มกราคม ค.ศ. 1993 ถึง 3 มีนาคม ค.ศ. 1997 ประมาณ 70 % เป็นข้อมูล training และ ข้อมูล 4 มีนาคม ค.ศ. 1997 ถึงเดือน ตุลาคม 24 ค.ศ. 1998) สำหรับการ testing ในการทดสอบประสิทธิภาพการทำงาน ของ Model ใช้ root mean square error (RMSE) and coefficient of efficiency (CE) เป็นเครื่องในการทดสอบ ประสิทธิภาพการทำงานของ Model RMSE Training 24 Testing 31, CE Training 0.99 Testing 0.99, R2 Training 0.99 Testing 0.99 ผลที่ได้ Model RBF เหมาะสำหรับในการ พยากรณ์ตະกອນແຂວງโดย เพื่อระบายน้ำตະกອนແຂວງโดยอุ กกาบาตแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซีย

Wanatada และ Sittidech⁵ ได้พัฒนาแบบจำลอง ที่เหมาะสมกับ การพยากรณ์ระดับน้ำท่าในเขตเทศบาลเมือง ชัยภูมิได้ล่วงหน้า โดยวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้จากสถานีน้ำด น้ำท่าและน้ำฝน ที่ส่งผลกระทบให้เกิดน้ำท่วมในเขตเทศบาล เมืองชัยภูมิ ใช้ข้อมูล เป็นรายวันระหว่างปี พ.ศ. 2550 – พ.ศ.

2554 จำนวนทั้งสิ้น 1,824 ระเบียน โดยคัดเลือกสถานี คัดเลือกด้วยตัวแปร รวมทั้ง ระยะเวลาเดินทางของน้ำ สร้างตัวแบบโดยใช้เทคนิคเหมือนข้อมูลแบบโครงข่ายประสาทเทียมแบบแพร์กลับ และ ประเมินผลประสิทธิภาพของตัวแบบด้วยค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ผลการทดลองได้ตัวแบบจำลองที่ใช้ ข้อมูลนำเข้า 15 ตัวแปรได้ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน สมบูรณ์เป็น 1.008

Choubey, Mishra and Pandey⁶ ได้ศึกษาแบบจำลอง SMOreg ซึ่งเป็นเทคนิคนึงในตระกูลเทคนิคเครื่องเวกเตอร์การสนับสนุน (Support Vector Machine: SVM) เพื่อพยากรณ์ปริมาณน้ำที่เหลือ และปริมาณน้ำฝน ซึ่งเป็นพื้นที่สูมีน้ำ 39,372 ตารางกิโลเมตร โดยใช้หลักการ Sliding Window ช่วงละสี่เดือนของแม่น้ำ Narmada จังหวัด Madhya Pradesh ประเทศอินเดีย โดยมีข้อมูลปริมาณน้ำฝน อุณหภูมิตะกอน ปริมาณน้ำฝน ระดับน้ำจากการปล่อยน้ำ เป็นค่าพารามิเตอร์ เป็นตัวแปรเพื่อใช้ในการจำแนก (Classification) ข้อมูลที่นำมาใช้จากปี ค.ศ. 1975 – 2010 ด้วยเทคนิค SMOreg ในการทดลองคณิตวิจัยได้แบ่งข้อมูลออกเป็นสองชุด คือ ชุดสอน (Training) และชุดทดสอบ (Testing) โดย ชุดสอน เป็นข้อมูลจากปี ค.ศ. 1975 - 2000 ส่วนชุดทดสอบใช้ข้อมูลจากปี ค.ศ. 2001 – 2010 ในการวัดประสิทธิภาพการทำงานของแบบจำลองเข้าได้ใช้ Mean Absolute error (MAE), Root Mean Square Error (RMSE), Relative Absolute Error (RAE) และ Root Relative Square Error (RRSE) ผลการทดสอบพบว่า แบบจำลอง SMOreg มีค่า RMSE เท่ากับ 2.3731 ค่า RAE เท่ากับ 65.28% และค่า RRSE เท่ากับ 62.491% ซึ่งเป็นค่าที่เปรียบเทียบกับค่าจริง จะเห็นว่าความแตกต่างระหว่างค่าที่พยากรณ์และค่าจริงมีความแตกต่างกันมากโดยมีนัยสำคัญ

วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมาในช่วงหน้าฝน ช่วงเดือน กรกฎาคม ของปี ค.ศ. 2012 ถึง 2015 ของจังหวัดนครราชสีมา เพื่อช่วยในการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยในการสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำในจังหวัดนครราชสีมา โดยนำข้อมูลจากสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ในงานวิจัยนี้ได้โดยใช้ 4 เทคนิคที่มีประสิทธิภาพในการสร้างแบบจำลอง คือ Artificial Neural Networks (ANN), Linear regression (LR), Sequential Minimal Optimization for Regression (SMOreg) และ Radial basis function networks (RBFN) คณิตผู้จัดได้ใช้หลักการ Sliding Window ในการแบ่งกลุ่มข้อมูลเป็นชุด ข้อมูลเรียนรู้ และชุดข้อมูลทดสอบ และวัดประสิทธิภาพการ

พยากรณ์ของแบบจำลองด้วยค่า mean absolute error (MAE) และ root mean square error (RMSE)

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. พื้นที่ศึกษา

จังหวัดนครราชสีมา⁷ ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนที่ริบบสูงโคราช ระหว่างเส้นรุ้ง ที่ 14 องศา 17 ลิปดาเหนือกับ 15 องศา 46 ลิปดาเหนือ เส้นแรงที่ 101 องศา 11 ลิปดาตะวันออก กับ 102 องศา 53 ลิปดาตะวันออกอยู่ห่างจากกรุงเทพฯ โดยทางรถยนต์ 255 กิโลเมตร ทางรถไฟ ประมาณ 264 กิโลเมตร มีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 20,493.964 ตารางกิโลเมตร หรือ 12,808,728 ไร่ที่ตั้งกลุ่มจังหวัดนครราชสีมา บนภูเขาที่แหลมชุมชนที่สูงที่สุด 9 ลุ่มน้ำ ได้แก่ ลุ่มน้ำมูลต่อนบน, ลุ่มน้ำลำพระเพลิง, ลุ่มน้ำลำมูลต่อนล่าง, ลุ่มน้ำลำปลายมาศ, ลุ่มน้ำลำตะคง, ลุ่มน้ำลำเชียงไกร, ลุ่มน้ำลำสะคาด, ลุ่มน้ำลำชี และ ลุ่มน้ำลำจักราช รวมพื้นที่ลุ่มน้ำ 20,905 ตร.กม. ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย 1,078.6 มม./ปี ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย 3,512 ล้าน ลบ.ม. /ปี มีพื้นที่ชลประทาน 702,458 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 8.57 ของพื้นที่จังหวัดทั้งหมดและ มีสถานีวัดน้ำท่าในจังหวัดนครราชสีมาจำนวน 16 สถานีดัง (Figure 1) และ (Figure 2)

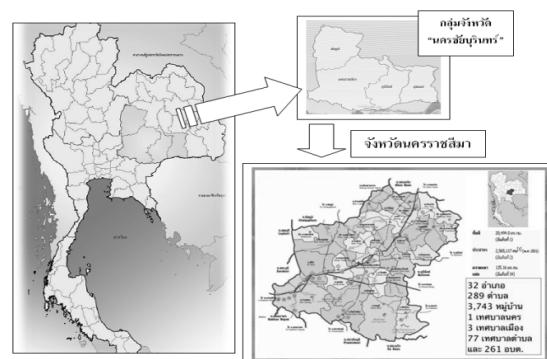


Figure 1 Nakhonratchasima Province



2. ข้อมูลอนุกรมเวลา

ข้อมูลอนุกรมเวลา⁸ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการเก็บค่าจุดข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับของเวลาอ่อนหัง เช่น ข้อมูลตลาดหุ้น ข้อมูลอุณหภูมิรายวัน ข้อมูลคลื่นหัวใจ อัตราการเติบโตทางการตลาด ในปัจจุบันข้อมูลอนุกรมเวลา ได้เข้ามายึดพื้นที่สำคัญกับงานวิจัยในศาสตร์แขนงต่าง ๆ เช่น ชีวสารสนเทศศาสตร์ (Bioinformatics) วิทยาการหุ่นยนต์ (Robotics) การแพทย์ (Medicine) เคมี (Chemistry) การรู้จำอาภัพ กิริยาท่าทาง (Gesture Recognition) การรู้จำคำพูด (Speech Recognition) การส่องค้น (Tracking) การเงิน (Finance) ชีวมาตร (Biometrics) ดาราศาสตร์ (Astronomy) อุตสาหกรรม (Manufacturing) เป็นต้น

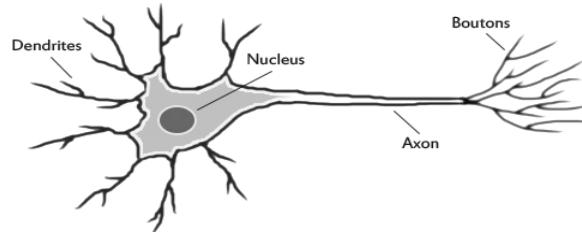
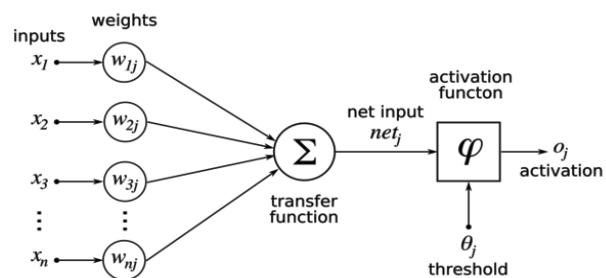
3. เทคนิคในเหมืองข้อมูล

เทคนิคในเหมืองข้อมูลได้ถูกนำมาใช้ในการสร้างแบบจำลองกันอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพ เช่น โครงข่ายประสาทเทียม (Artificial Neural Networks: ANN), การลดถอยเชิงเส้น (Linear regression: LR), Sequential Minimal Optimization for Regression (SMOreg) และ Radial basis function networks (RBFN) ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. โครงข่ายประสาทเทียม (Artificial Neural Networks) หรือ (Neural Networks หรือ Neural Net) เป็นเทคนิคของการทำเหมืองข้อมูลใช้โมเดลทางคณิตศาสตร์ในการคำนวณแบบ (Connectionist) มีการนำเอาการทำงานของโครงข่ายประสาทเทียม (Artificial Neural Networks) ซึ่งเหมือนกับการทำงานของเครือข่ายประสาทในสมองมนุษย์ ซึ่งมีความสามารถในการเรียนรู้ การจดจำ รูปแบบ (Pattern Recognition) และการสร้างความรู้ใหม่ (Knowledge Extraction) ดัง Figure 3

จากแนวคิดนี้ได้มาจากการศึกษาโครงข่ายไฟฟ้าชีวภาพ (Bioelectric Network) ในสมอง ซึ่งประกอบด้วยเซลล์ประสาท หรือ “นิวรอน” (Neurons) และ “จุดประสาท” (Synapses) แต่ละเซลล์ประสาทประกอบด้วยปลายในการรับกระแสไฟฟ้า เรียกว่า “เดนไทร์ท” (Dendrite) ซึ่งเป็น input และปลายในการส่งกระแสไฟฟ้าเรียกว่า “แอคชัน” (Axon) ซึ่งเป็นเหมือน output ของเซลล์การทำงานของ Neural Networks คือการนำ Input เข้าไปใน Network โดย Input มาคูณกับ Weight ของแต่ละขาผลที่ได้จาก Input ทุกขาของ Neuron จะนำมารวมกันต่อมา เอาค่าที่ได้มาเทียบกับ Threshold ที่กำหนดไว้ถ้าผลรวมมีค่ามากกว่า Threshold แล้ว Neuron ก็จะส่ง Output ออกไป Output นี้จะถูกส่งไปยัง Input ของ Neuron ที่เชื่อมกันใน Network ถ้าค่าน้อยกว่า Threshold ก็จะไม่เกิด Output สมการทางคณิตศาสตร์ที่ได้ดัง

(Figure 4)

**Figure 3 Basic structure of a brain cell****Figure 4 Common activation functions in use with neural networks**

มีนักวิจัยหลายท่านได้นำเอาเทคนิคนี้มาใช้ในการพยากรณ์ เช่น Soomlek, Kaewchainam, Simano และ So-In³ ปี พ.ศ. 2558 ทำการประยุกต์ใช้ Neural Network สำหรับการคาดการณ์ระดับน้ำ ของสถานีวัดระดับน้ำ C.35 ตั้งอยู่ที่แม่น้ำเจ้าพระยา ประเทศครุฑ์อยุธยาประเทศไทย โดยใช้ back propagation neural networks สามารถนำมาพยากรณ์ระดับน้ำ 1-3 วันล่วงหน้าในแม่น้ำเจ้าพระยา ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เก็บรวบรวมใน ปี พ.ศ. 2551-2553 เป็นข้อมูลแบบอนุกรมเวลา จากสถานีวัดระดับน้ำ C.2, C.13, C.35, C.36 และ C.37 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาแบบจำลองเพื่อพยากรณ์ปริมาณระดับน้ำในแม่น้ำเพื่อเตือนภัยน้ำท่วม และทดสอบประสิทธิภาพของแบบจำลองโดย Mean Squared Error (MSE) และผลการคาดการณ์ระดับน้ำความถูกต้องของแบบจำลองที่ได้ถึง 90.1218 %

2. การลดถอยเชิงเส้น (Linear regression : LR) ลดถอยเชิงเส้นฝ่าRegression การวิเคราะห์การลดถอย Regression Analysis แบ่งออกเป็น สองชนิดคือ Linear Regression, Non-linear Regression การวิเคราะห์ Linear Regression แบ่งออกเป็น Simple Linear Regression (SLR), Multiple Linear Regression (MLR) การวิเคราะห์การลดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว (ในที่นี้คือตัวแปร X และ Y) ที่มีความสัมพันธ์กันในลักษณะเชิงเส้น (Linear) โดยมีสมการ

ผลโดยคือสมการเส้นตรง $Y = \alpha + \beta X$ ซึ่ง α และ β เป็นพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าจึงจะต้องประมาณค่าโดยใช้ข้อมูลจากตัวอย่างโดยวิธีที่นิยมใช้ในการประมาณค่าของ α และ β ก็คือวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (The Least Squares Method) ซึ่งจะแทนค่าของ α และ β ด้วยค่า a และ b โดยที่ a ก็คือค่าคงที่ (Constant) เป็นค่าที่เส้นกราฟผลโดยตัดกับแกน Y ส่วน b เป็นความชัน (Slope) ของเส้นกราฟซึ่งแสดงถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงของ Y เมื่อ X เปลี่ยนแปลงเรียกว่าสัมประสิทธิ์การผลโดย (Regression Coefficient) หรือสัมประสิทธิ์การพยายามสมการที่ได้คือ $Y = a + bX$ (Figure 5)

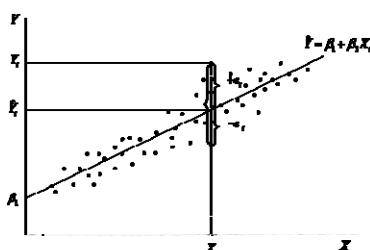


Figure 5 Regression line

GAO Xiang, BAI Lina⁹ ใช้ Multivariate Linear Regression (MLR) ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน refreshed by improved RFF-LS ของ Partial Regression Coefficients (PRC) ในการประเมินค่าการไหลมาร่วมกันของปริมาณน้ำเสีย ให้ดีขึ้นของโรงบำบัดน้ำเสียเนื่องจาก Partial Regression Coefficients (PRC) มีรูปแบบข้อมูลและกระบวนการบางอย่างที่ไม่เหมาะสมจากการทดสอบแสดงให้เห็นประสิทธิภาพการพยากรณ์ที่ดีขึ้น ของดัชนีตัวชี้วัดของข้อมูลสองค่า Chemical Oxygen Demand (COD) ในน้ำที่มีคุณภาพดี ในการทดสอบได้แบ่งข้อมูลเป็นสองส่วน ส่วนที่ 1 มีข้อมูลจำนวน 165 Shifts จากฐานข้อมูลเดือน มกราคม เมษายน และ กรกฎาคม ในปี 2007 เป็นข้อมูล training ส่วนที่ 2 มีจำนวนข้อมูล 45 Shifts ในเดือนสิงหาคม ปี 2008 เป็นข้อมูลในการทดสอบ

3. (Radial basis function networks: RBFN) ประกอบด้วย 3 Layer คือ หนึ่ง Input Layers สอง Hidden Layer และสาม Output Layer ในส่วน Hidden Layer จะเป็นส่วนกำหนดการทำงานและรูปแบบในการป้อนข้อมูล คำตอบของค่าที่เป็นบวก เท่ากับค่า y

ค่าตอบที่ลดลงเท่ากับ 0 คือ $|y| > 0$ สมการที่ได้คือ $f(y) = -2ye^{-y^2} = -2yf(y)$ พัฒนาได้เป็น $f(y) = -2ye^{-y^2}$

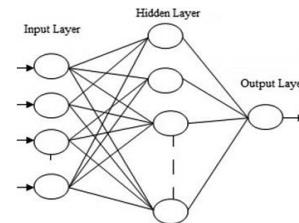


Figure 6 Model Radial Basis Function Neural Network

Mustafa และ Isa⁴ ประยุคใช้ Radial Basis Function Neural Network เพื่อสร้าง Model ในการพยากรณ์ตระกอนแขวนลอย เพื่อระบายน้ำตระกอนแขวนลอยของแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซียเป็นข้อมูลรายวัน ยอดหลัง 5 ปี จัดเก็บอยู่ในรูปแบบข้อมูลอนุกรมเวลาของตระกอนแขวนลอยของแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งข้อมูลได้จากการชลประทาน กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซียโดยแบ่งข้อมูล 70:30 ในการทดสอบ 6 มกราคม ค.ศ. 1993 ถึง 3 มีนาคม ค.ศ. 1997 โดยประมาณ 70 % เป็นข้อมูล training และข้อมูล 4 มีนาคม ค.ศ. 1997 ถึง 24 ตุลาคม ค.ศ. 1998) สำหรับการ testing ในการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของ Model ใช้ root mean square error (RMSE) and coefficient of efficiency (CE) เป็นเครื่องในการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของ Model RMSE Training 24 Testing 31 , CE Training 0.99 Testing 0.99, R2 Training 0.99 Testing 0.99 ผลที่ได้ Model RBF เหมาะสำหรับในการพยากรณ์ตระกอนแขวนลอย เพื่อระบายน้ำตระกอนแขวนลอยของแม่น้ำ Pari รัฐประ ประเทศมาเลเซีย

4. Sequential Minimal Optimization for Regression (SMOreg) ถูกพัฒนาจาก SMO อัลกอริทึม บนพื้นฐานของ SVM (Support Vector Machine) วิธีนี้ใช้การแทนค่าที่ข้อมูลสัญญาณและแบ่งข้อมูลคุณลักษณะเชิงกลุ่ม (nominal) ให้เป็นข้อมูลใบหน้า (Binary) ออกจากนี้ยังทำให้ข้อมูลคุณลักษณะทุกค่าอยู่ในรูปแบบมาตรฐาน (Normalized) SMOreg ยังมีคุณสมบัติใช้งานกับ non-linear ได้อย่างมีประสิทธิภาพ SMOreg ยังช่วยในการจัดการโครงสร้างของ Model และลดความเสี่ยงของข้อมูลทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือในการพยากรณ์

Choubey, Mishra and Pandey [6] ได้ศึกษาแบบจำลอง SMOreg ซึ่งเป็นเทคนิคนึงในตระกูลเทคนิคเครื่องเวกเตอร์การสนับสนุน (Support Vector Machine: SVM) เพื่อพยากรณ์ปริมาณน้ำที่ไหล哺 และปริมาณน้ำฝน ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำ 39,372 ตารางกิโลเมตร โดยใช้หลักการ Sliding Window ช่วงลสี่เดือนของแม่น้ำ Narmada จังหวัด Madhya Pradesh ประเทศไทย โดยมีข้อมูลปริมาณ

น้ำฝน อุณหภูมิ ตะกอน ปริมาณน้ำฝน ระดับน้ำจากการปล่อยน้ำ เป็นค่าพารามิเตอร์ เป็นตัวแปรเพื่อใช้ในการจำแนก (Classification) ข้อมูลที่นำมาใช้จากปี ค.ศ. 1975 – 2010 ด้วยเทคนิค SMOreg ในการทดสอบคณวิจัยได้ แบ่งข้อมูลออก เป็นสองชุด คือ ชุดสอน (Training) และชุดทดสอบ (Testing) โดย ชุดสอนเป็นข้อมูลจากปีค.ศ. 1975 - 2000 ส่วนชุดทดสอบ ใช้ข้อมูลจากปี ค.ศ. 2001 – 2010 ในการวัดประสิทธิภาพการทำงานของแบบจำลองเข้าได้ ใช้ Mean Absolute error (MAE), Root Mean Square Error (RMSE), Relative Absolute Error (RAE) และ Root Relative Square Error (RRSE) ผลการการทดสอบพบว่า แบบจำลอง SMOreg มีค่า RMSE เท่ากับ 2.3731 ค่า RAE เท่ากับ 65.28% และค่า RRSE เท่ากับ 62.491% ซึ่งเป็นค่าที่เปรียบเทียบกับค่าจริง จะเห็นว่าความแตกต่างระหว่างค่าที่พยากรณ์และค่าจริงมีความแตกต่างกันมากโดยมีนัยสำคัญ

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยจะผู้วิจัยได้มีแบ่งวิธีการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก 1) ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ขั้นตอนก่อนกระบวนการสร้างแบบจำลอง 3) ขั้นตอนการสร้างแบบจำลอง และ 4) ขั้นตอนการวัดประสิทธิภาพแบบจำลอง ดัง (Figure 7)

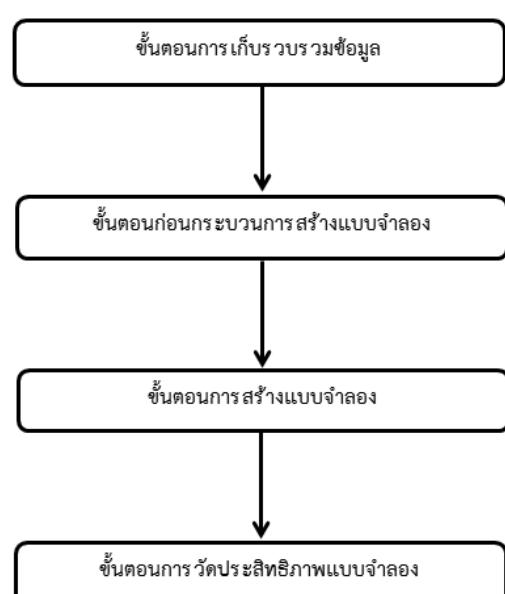


Figure 7 The process of data mining

1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้ข้อมูลได้จากเว็บไซต์ <http://hydro-4.com/> ของศูนย์อุทกวิทยาลประทานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา กรมชลประทาน ซึ่งมีการจัดเก็บข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ผู้วิจัยใช้ข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายวันจาก 16 สถานีในเขตลุ่มน้ำของจังหวัดนครราชสีมา โดยข้อมูลทั้งหมดของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ ระดับน้ำเทียบเฉลี่ยรายวัน 16 สถานี ในเขตลุ่มน้ำจังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้จัดทำการแบ่งค่าข้อมูลเป็น Attribute โดยแต่ละ Attribute จะมีค่าข้อมูลของแต่ละสถานีเป็นข้อมูลสรุปเป็นรายวันในแต่ละสถานี และทำการเลือกสถานีที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยมากที่สุด 4 สถานี เนื่องจากสถานีทั้ง 4 มีปริมาณน้ำที่มากและส่งผลกระทบกับประชาชนมากกว่า สถานีวัดน้ำท่าที่มีปริมาณน้ำอยู่ได้แก่ สถานี M38C, M145, M177 และ M184 ข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายวัน ช่วงปี 2012 ถึง 2015 เดือนกรกฎาคม ถึง ตุลาคม ข้อมูลที่ได้จำนวน 492 ระเบียน

จาก (Figure 8) แสดงให้เห็นถึงปริมาณน้ำของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย M.38C, M.145, M.177 และ M.184 ในจังหวัดนครราชสีมาซึ่งมีปริมาณน้ำท่าในลำน้ำลุ่มน้ำในจังหวัดนครราชสีมา ปี ค.ศ. 2012 – 2015 จากรูป สรุป สรุกด้วยว่า สถานีวัดมีปริมาณน้ำมากที่ในช่วงเดือน กันยายน – พฤศจิกายน ในช่วงหนาฝนของจังหวัดนครราชสีมา และเป็นช่วงที่ต้องเฝ้าระวังปริมาณน้ำเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบแก่ประชาชน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าในช่วงฤดูหนาฝนของจังหวัดนครราชสีมา

2. ขั้นตอนก่อนกระบวนการสร้างแบบจำลอง

ขั้นตอนกระบวนการก่อนการสร้างแบบจำลอง โดยการแปลงข้อมูล (Data transformation) จากข้อมูลที่ได้จากเว็บไซต์ <http://hydro-4.com/> จากศูนย์อุทกวิทยาลประทานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา กรมชลประทานได้จัดเก็บข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยเป็นรายสถานี ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อมูลแต่ละสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย เข้าด้วยกัน โดยแบ่งข้อมูลแต่ละสถานีตามชื่อของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ดัง (Table 1) จากข้อมูลที่ได้มาแต่ละสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้แบ่งข้อมูลเป็นตัวแปรตามชื่อของแต่ละสถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยแสดงตาม (Table 2) ข้อมูลหลังจากการแปลงข้อมูลได้เรียบร้อย

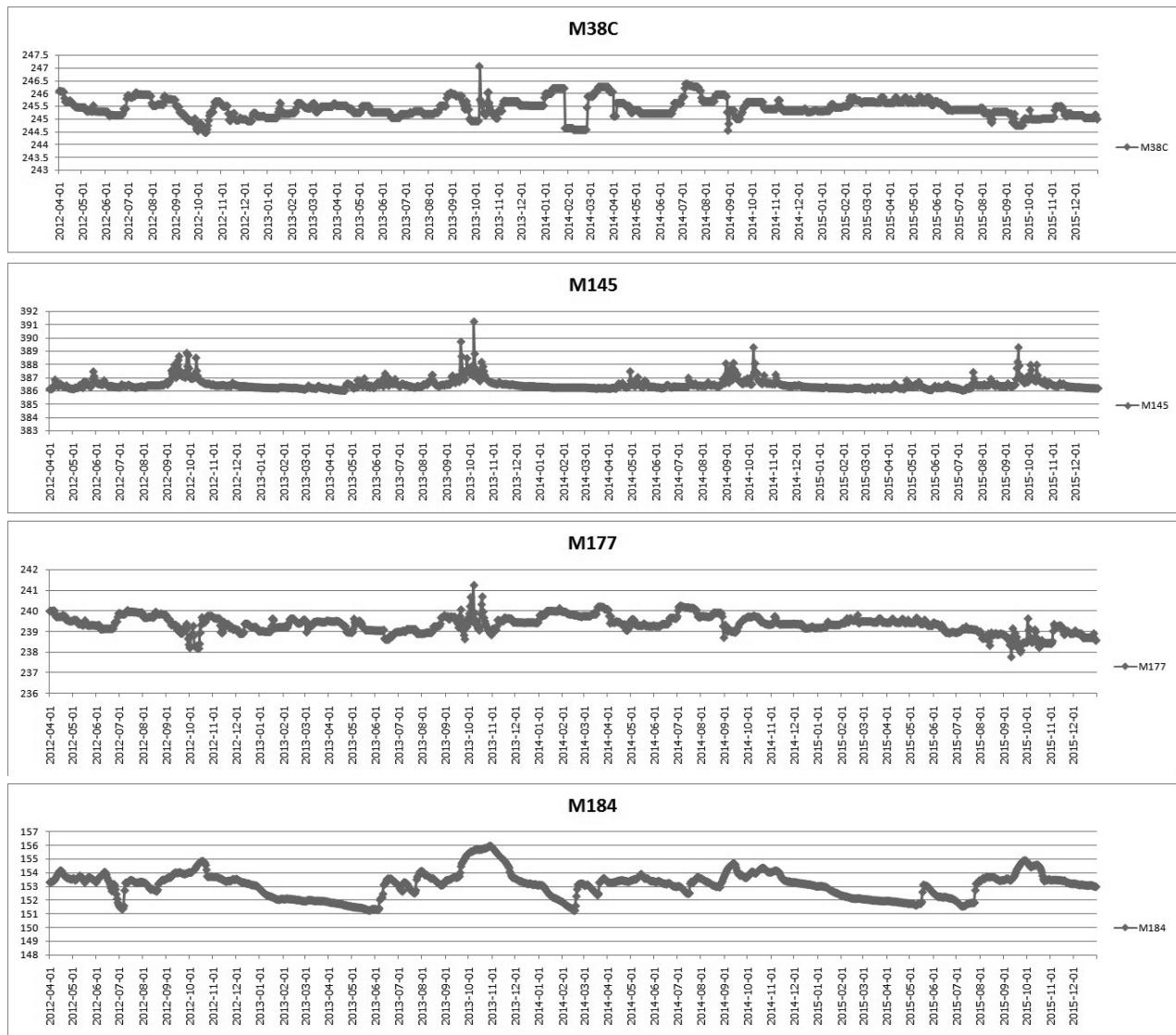


Figure 8 Level of Water Stream Flow Station M.38C, M.145, M.177 and M.184 year 2012 - 2015

Table 1 Location stations of Water Stream Flow in Nakhon Ratchasima province

ชื่อสถานี		ลุ่มน้ำ	อำเภอ	จังหวัด
สถานี	M.38C	ล้ำตະคอง	อ.สีคิ้ว	จ.นครราชสีมา
สถานี	M.145	ล้าพะเพลิง	อ.ปากช่อง	จ.นครราชสีมา
สถานี	M.177	ล้ำตະคอง	อ.สีคิ้ว	จ.นครราชสีมา
สถานี	M.184	แม่น้ำมูล	อ.พิมาย	จ.นครราชสีมา

Table 2 Description of parameters and variables.

ชื่อตัวแปร	คำอธิบาย	ชนิดของตัวแปร
Date Water Level	วัน / เดือน / ปี ในการบันทึกน้ำท่าเฉลี่ย	Date
M38C	จำนวนข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของสถานี M38C	Number
M145	จำนวนข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของสถานี M145	Number
M177	จำนวนข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของสถานี M177	Number
M184	จำนวนข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของสถานี M184	Number

3. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบจำลอง
การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบจำลองใน
อนุกรมเวลา โดยใช้หลักการหน้าต่างเคลื่อนที่ (Sliding Window)
และมีการวัดค่าความผิดพลาดโดยการเปรียบเทียบกับค่าจริง

1. หลักการ Sliding Window

Sliding Window คือ หลักการที่เป็นที่นิยมนำมาใช้ในการทดลองในการทำให้มีองข้อมูลของข้อมูลอนุกรมเวลา โดยการแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ชุด โดยคำนึงถึงเวลาและทำการเคลื่อนที่หน้าต่างไปตามเวลา ดังนี้

ชุดที่ 1 คือ ชุดข้อมูลที่ใช้ในการฝึกสอนหรือการเรียนรู้ (Training data)

ชุดที่ 2 คือ ชุดข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ (Testing data)

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้ข้อมูล ปี ค.ศ. 2012 - 2015 ช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง สิงหาคม สามารถแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ปีแรก เพื่อเป็นชุดข้อมูลฝึกสอน และให้หนึ่งเดือน เป็นชุดข้อมูลทดสอบ แล้วจึงทำการเคลื่อนหน้าต่างข้อมูลไปรอบละหนึ่งเดือน โดยจะทำการเคลื่อนหน้าต่างทั้งหมด 4 รอบ ดัง (Table 9)

2012				2013	2014	2015	2015	2015	2015
M7	M8	M9	M10	M7	M8	M9	M10

Sliding Window Training data Testing data
รอบที่ 1

2012				2013	2014	2015	2015	2015	2015
M7	M8	M9	M10	M7	M8	M9	M10

Sliding Window Training data Testing data
รอบที่ 2

2012				2013	2014	2015	2015	2015	2015
M7	M8	M9	M10	M7	M8	M9	M10

Sliding Window Training data Testing data
รอบที่ 3

2012				2013	2014	2015	2015	2015	2015
M7	M8	M9	M10	M7	M8	M9	M10

Sliding Window Training data Testing data
รอบที่ 4

Figure 9 The sliding window method

โอลาร ธรรมานันท์, มนต์หลีลา จินดาไกรฤกษ์และ สมชาติ จิริวิภากรณ์¹⁰ ได้ใช้หลักการหน้าต่างเคลื่อนที่ในการทดลองประสิทธิภาพของแบบจำลองโครงข่ายประสาทเทียมเพื่อพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า 13 ปีข้างหน้า

4. การวัดค่าประสิทธิภาพของแบบจำลอง

การวัดค่าประสิทธิภาพของแบบจำลองเพื่อวัดประสิทธิภาพของแบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมา ในงาน

วิจัยนี้ผู้วิจัยใช้ค่าสำหรับประสิทธิภาพของแบบจำลอง ดังนี้

1) ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squared Error: MSE) มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$MSE = \left(\frac{\sum e_t^2}{n} \right)$$

การวัดความถูกต้องของการพยากรณ์ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายอีกชิ้นหนึ่งคือการหาค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยหรือ MSE ซึ่งค่านี้ใช้หลักการเดียวกันกับการหาค่าความแปรปรวนในทางสถิติการวัดค่าความคลาดเคลื่อนด้วยวิธีนี้จะได้ค่าความคลาดเคลื่อนที่สูงเนื่องจากเป็นการนำความคลาดเคลื่อนเวลาได้ๆมายกกำลังสองก่อนที่จะหารรวมแล้วจึงนำมาหาค่าเฉลี่ยอีกครั้งหนึ่ง

2) ค่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยกำลังสอง (Root Mean Square Error: RMSE) ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยกำลังสอง หรือค่ารากที่สอง ของค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (RMSD) เป็น วิธีการวัดความคลาดเคลื่อนจากค่าที่พยากรณ์จากแบบจำลองกับค่าจริงที่เกิดขึ้น หากค่า RMSE มีค่าน้อยแสดงว่าแบบจำลองสามารถคำนวณได้ใกล้เคียงกับค่าจริงดังนั้นหากค่านี้มีค่าเท่ากับศูนย์แล้ว จะหมายความว่า ไม่เกิดความคลาดเคลื่อนในแบบจำลอง ค่า RMSE สามารถคำนวณได้ดังสมการ

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^{n-1} (y_t - \hat{y}_t)^2}$$

ผลการศึกษา

ในการศึกษาประสิทธิภาพของแบบจำลองนี้คณาฯ ผู้วิจัยได้นำเอาโปรแกรม WEKA เวอร์ชัน 3.7.10 มาเป็นเครื่องมือมาใช้ในการสร้างแบบจำลองด้วยเทคนิค LR, ANN, RBFN และ SMOreg วัดประสิทธิภาพของแบบจำลองด้วย MAE และ RMSE ผลการทดลองสามารถแสดงได้ดังหัวข้อ 4.1 หัวข้อ 4.2 และในหัวข้อ 4.3 แสดงผลการพยากรณ์น้ำในปี 2016 และ 2017

1. การเปรียบเทียบค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (Mean Absolute error: MAE) เป็นค่าที่ใช้วัดความถูกต้องของการพยากรณ์ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย จากการทดลองสามารถแสดงผลการเปรียบเทียบของค่า MAE ของ 4 แบบจำลอง LR, ANN, RBFN และ SMOreg ในการสร้างแบบจำลองปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของ 4 สถานีได้แก่ สถานี M38C, M145, M177 และ M184 ได้ดัง (Table 3)

Table 3 A comparison of MAE of the four models for forecasting daily Water Stream Flow Prediction

Model	LR		ANN		RBFN		SMOreg	
	Training	Testing	Training	Testing	Training	Testing	Training	Testing
M38C	0.50	0.26	0.45	0.94	0.19	0.34	0.13	0.25
M145	0.62	0.34	4.46	14.93	0.20	0.26	0.13	0.23
M177	0.59	0.18	0.50	0.86	0.26	0.63	0.14	0.42
M184	0.99	1.34	0.24	0.65	0.74	2.19	0.63	1.00
Average	0.67	0.53	1.41	4.34	0.35	0.85	0.26	0.48
S.D.	0.22	0.54	2.04	7.06	0.26	0.90	0.25	0.36

(Table 3) แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการทำงานทั้ง 4 แบบจำลองคือ LR, ANN, RBFN และ SMOreg เมื่อเปรียบเทียบการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยในฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมา ของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยมากที่สุดจำนวน 4 สถานีได้แก่ สถานี M38C, M145, M177 และ สถานี M184 โดย SMOreg เป็นแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพเหนือกว่า แบบจำลอง LR, ANN และ RBFN ด้วยค่า MAE ระหว่าง Training และ Testing แบบจำลอง SMOreg มีค่าเฉลี่ย (Average) ของค่า MAE อยู่ที่ 0.26 และ 0.48 และค่า S.D. ของค่า MAE อยู่ที่ 0.25 และ 0.36 ตามลำดับ และแบบจำลอง LR, ANN และ RBFN มีค่า MAE ระหว่าง Training และ Testing มีค่าเฉลี่ย (Average) 0.67 0.53, 1.14 4.34, และ 0.35 0.85 ตามลำดับ มีค่า S.D. ของค่า MAE ของแบบ

จำลอง LR, ANN และ RBFN 0.22 0.54, 2.04 7.06 และ 0.25 0.36 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าค่า MAE ของแบบจำลอง SMOreg มีประสิทธิภาพที่ดีที่สุดในการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยในฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมา

2. การเปรียบเทียบค่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยกำลังสอง

ค่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยกำลังสอง (Root Mean Square Error: RMSE) เป็นค่าที่ใช้วัดความถูกต้องโดยเฉลี่ยของการพยากรณ์ จากการทดลองสามารถแสดงผลการเปรียบเทียบของค่า RMSE ของ 4 แบบจำลอง LR, ANN, RBFN และ SMOreg ในการสร้างแบบจำลองปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของ 4 สถานีได้แก่ สถานี M38C, M145, M177 และ M184 ได้ดัง (Table 4)

Table 4 A comparison of RMSE of the four models for forecasting daily Water Stream Flow Prediction

Model	LR		ANN		RBFN		SMOreg	
	Training	Testing	Training	Testing	Training	Testing	Training	Testing
M38C	0.82	0.27	0.81	1.09	0.26	0.35	0.24	0.27
M145	1.29	0.42	9.18	16.28	0.38	0.34	0.37	0.32
M177	0.94	0.23	0.88	1.07	0.33	0.64	0.27	0.47
M184	1.44	1.43	1.41	2.45	0.78	1.06	0.42	0.72
Average	1.12	0.59	3.07	5.22	0.44	0.60	0.32	0.44
S.D.	0.29	0.57	4.08	7.40	0.23	0.34	0.08	0.20

(Table 4) แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการทำงานทั้ง 4 แบบจำลองคือ LR, ANN, RBFN และ SMOreg เมื่อเปรียบเทียบการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยในฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมา ของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยมากที่สุดจำนวน 4 สถานีได้แก่ สถานี M38C, M145, M177 และ สถานี M184 โดย SMOreg เป็นแบบจำลองที่มีประสิทธิ

มากเหนือกว่า แบบจำลอง LR, ANN และ RBFN ด้วยค่า RMSE ระหว่าง Training และ Testing แบบจำลอง SMOreg มีค่าเฉลี่ย (Average) ของค่า RMSE อยู่ที่ 0.32 และ 0.44 และค่า S.D. ของค่า RMSE อยู่ที่ 0.08 และ 0.20 ตามลำดับ และแบบจำลอง LR, ANN และ RBFN มีค่า RMSE ระหว่าง Training และ Testing มีค่าเฉลี่ย (Average) 1.12 0.59, 3.07 5.22,

และ 0.44 0.60 ตามลำดับ มีค่า S.D. ของค่า RMSE ของแบบจำลอง LR, ANN และ RBFN 0.29 0.57, 4.08 7.40, และ 0.23 0.34 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าค่า RMSE ของแบบจำลอง SMOreg มีประสิทธิภาพที่ดีที่สุดในการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยในฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมา

3. ผลการพยากรณ์น้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมา ในงานวิจัยนี้ เรายสามารถนำแบบจำลอง SMOreg มาใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมา ของสถานีวัดปริมาณน้ำท่าที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยมากที่สุด

จำนวน 4 สถานีได้ แก่ สถานี M38C, M145, M177 โดยใช้ข้อมูลในการ (วันที่ 1 กรกฎาคม ค.ศ. 2012 – วันที่ 31 ตุลาคม ค.ศ. 2014) เป็นชุดข้อมูลฝึกสอน (Training) ทั้งหมด 10 ชุด Sliding Window และใช้ข้อมูล (วันที่ 1 กรกฎาคม ค.ศ. 2015 – วันที่ 31 ตุลาคม ค.ศ. 2015) ที่ใช้ในการทดสอบ (Testing)

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ด้วยแบบจำลอง SMOreg ของสถานีวัด M38C, M145, M177 และ M184 ในปี ค.ศ. 2016 และ ปี ค.ศ. 2017 ดัง (Figure 10) และ (Figure 11)

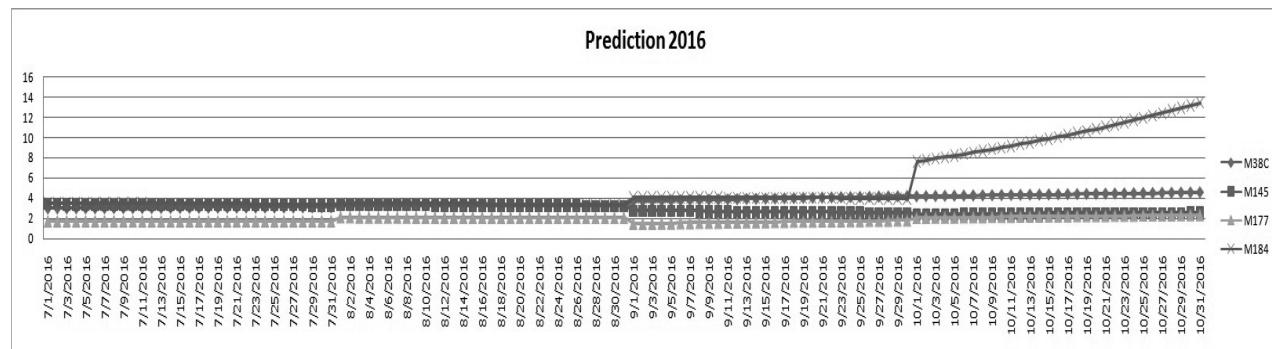


Figure 10 Result of Water Stream Flow Prediction Models for Nakhonratchasima Province in year 2016

(Figure 10) แสดงให้เห็นถึงปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของ สถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ของจังหวัดนครราชสีมา ในปี ค.ศ. 2016 ค่าที่พยากรณ์ได้จากแบบจำลอง SMOreg ในเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยคงที่ ในเดือน

กันยายน – ตุลาคม มีค่าปริมาณน้ำท่าจากการพยากรณ์เพิ่มมากขึ้น สถานีที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ สถานี M184 และ สถานีที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ สถานี M177

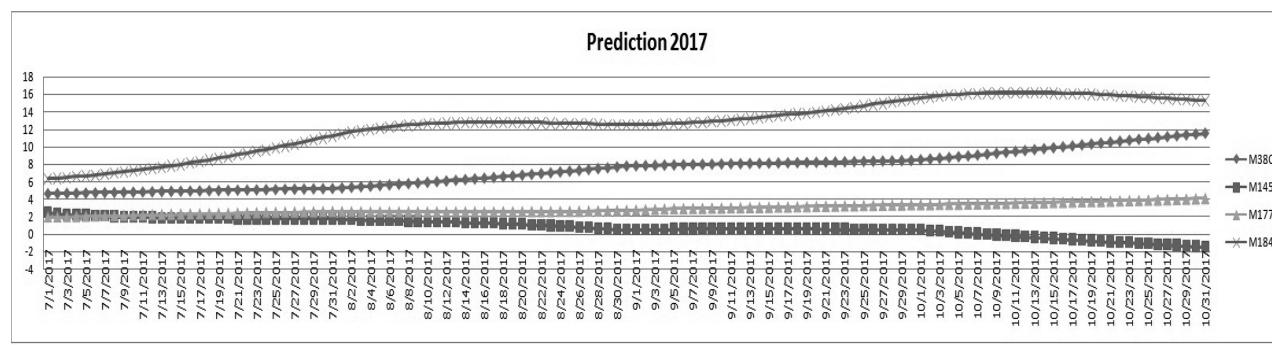


Figure 11 Result of Water Stream Flow Prediction Models for Nakhonratchasima Province in year 2017

(Figure 11) แสดงให้เห็นถึงปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของ สถานีวัดปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ของจังหวัดนครราชสีมาปี ค.ศ. 2017 ค่าที่พยากรณ์ได้จากแบบจำลอง SMOreg ในเดือน กรกฎาคม – ตุลาคม มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย ของสถานี M38C, M177, และ M184 มีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วน สถานี M145 มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง สถานี

ที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ สถานี M184 และ สถานีที่มีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ สถานี M145

วิจารณ์และสรุป

ในการศึกษาและพัฒนาแบบจำลองที่เหมาะสมสำหรับการพยากรณ์ ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในจังหวัดนครราชสีมาในช่วงฤดู

ผน โดยแบบจำลองที่ใช้ในการเปรียบเทียบ 4 แบบจำลองได้แก่แบบจำลอง LR, ANN RBFN และ SMOreg ผลการทดลองพบว่าแบบจำลอง SMOreg มีความเหมาะสมมากที่สุดในการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยของจังหวัดนครราชสีมาในช่วงฤดูฝน โดยการวัดประสิทธิภาพการทำนายของแบบจำลองด้วยค่า MAE และ RMSE ด้วยค่า RMSE ระหว่าง Training และ Testing แบบจำลอง SMOreg มีค่าเฉลี่ย (Average) ของค่า RMSE อยู่ที่ 0.32 และ 0.44 ซึ่งความแตกต่าง จากผลการวิจัยของ Choubey, Mishra and Pandey⁶ ศึกษาแบบจำลอง SMOreg ซึ่งเป็นเทคโนโลยีในตระกูลเทคนิคเครื่องเรกเกอร์ การสนับสนุน (Support Vector Machine: SVM) เพื่อพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเหลบฯ และปริมาณน้ำฝน ผลการทดลองพบว่าแบบจำลอง SMOreg มีค่า RMSE จากการวิจัยเท่ากับ 2.3731 ค่า RAE เท่ากับ 65.28% และค่า RRSE เท่ากับ 62.491% ซึ่งเป็นค่าที่เบรียบกับค่าจริง จะเห็นว่าความแตกต่างระหว่างค่าที่พยากรณ์และค่าจริงมีความแตกต่างกันมากโดยมีนัยสำคัญ

จากการทดลองสรุปได้ว่า SMOreg มีความเหมาะสมในการพยากรณ์ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในช่วงฤดูฝนของจังหวัดนครราชสีมา หากผู้ที่สนใจศึกษาหรือสนใจจะพัฒนางานวิจัยนี้ ควรเพิ่มจำนวนข้อมูลชุดฝึกสอนให้มากขึ้น และเพิ่มตัวแปรในการพยากรณ์เพิ่มขึ้นด้วยอย่างเช่น อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ เป็นต้นเพื่อให้แบบจำลองมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการพยากรณ์ และนำไปใช้งานทางด้านอื่นต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศูนย์อุทกวิทยาชลประทาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา กรมชลประทาน และคณาจารย์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและคำปรึกษาในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. ไทยรัฐออนไลน์. (2013). โควิดระบาดหนัก ประกาศพื้นที่กักพิบัติฉุกเฉิน 26 อำเภอ. Available: <http://www.thairath.co.th/content/318446>
2. dailynews. (2014). โควิดระบาดพื้นที่กักแล้ง 11 อำเภอ. Available: <http://www.dailynews.co.th/regional/288517>
3. N. K. Chitsutha Soomlek, Thawat Simano, and Chakkachai So-In "Using backpropagation neural networks for flood forecasting in PhraNakhon Si Ayutthaya, Thailand," 2015 International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC), pp. 1 - 6, 23-26 Nov 2015.
4. M. H. I. MRUI.Mustafa "Prediction of River Suspended Sediment Load Using Radial Basis Function Neural Network-A Case Study in Malaysia," National Postgraduate Conference (NPC), 2011, pp. 1 - 4, 19-20 Sept 2011.
5. P. S. Munin Wanatada, "Runoff Forecasting Using Back-propagation Neural Network Technique: Case Study of Municipality of Chaiyaphum," The 9th National Conference on Computing and Information Technology, pp. 179-184, 2013.
6. S. M. V.Choubey, S.K.Pandey, "Time Series Data Mining in Real Time Surface Runoff Forecasting through Support Vector Machine," International Journal of Computer Applications (0975 – 8887), vol. Volume 98– No.3., July 2014 2014.
7. สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา, แผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา 4 ปี พ.ศ. 2558-2561 (ฉบับทบทวน) โครงการเมืองหลวงของภาคอีสาน, 2558.
8. ผศ. ดร. โชคิรัตน์ รัตนามหัทธนะ (2011). เห็นของข้อมูลอนุกรมเวลา. Available: <http://www.chulapedia.chula.ac.th/index.php/เห็นของข้อมูลอนุกรมเวลา>
9. B. L. GAO Xiang, "The Prediction of Indices at Infall of Confluent Flow Network of Wastewater with Multivariate Linear Regression*", Proceedings of the 29th Chinese Control Conference, pp. 5125-5129, July 29-31, 2010.
10. ม. ล. โอพาร ธรรมานนท์, สมชาติ จิริวิภากร, "Long-Term Peak Load Forecasting for EGAT System Using Artificial Neural Networks," Ladkrabang Engineering Journal, vol. 21, 2, June 2004.